

- 28/5/11.

- Tant qu'un moment du savoir n'est pas dépassé dans son "opérationnalité", les contradictions qu'il contient reviennent et dans la résolution de la vie quotidienne et dans le débat de valeur qu'elle contient. Et même lorsque elle est dépassé dans la "masse" du quotidien, il reste présent comme fantôme parce les diverses strates accumulées de la vie quotidienne coexistent au-delà des conditions qui les ont crées initialement.
- Le débat "Gue de - Javis" par exemple reste d'actualité et revient régulièrement, même sous des formes nouvelles dans lesquelles entrent tout ce qui s'est accumulé de nouveau entre "deux vagues" de ce débat.
- Si l'état de sciences, physiques, biologies, macro et micro, nano, rendent difficile de reproduire le débat sur le même plan historique, parce que la nouvelle "opérationnalité" rend l'"opérationnalité" passée incompatible avec le progrès du matérialisme dialectique en particulier dans ces sciences, ~~la~~ le débat matérialisme / idéalisme revient dans chaque "nouvelle vague". Il en est ainsi de la question posée par Ленин dans son "matérialisme et empiriocriticisme" et sa réponse dans le débat philologique, ses origines sociale et son

effet idéologique dans la société et dans la bataille politique.

- A 100 ans d'intervalle nous connaissons le même type de débat, à la différence que les sciences ne peuvent ignorer le matérialisme mais que le mode de production et le mode de vie induit par l'imperialisme mondialement informatisé occupe d'une façon immense et les contradictions et les difficultés d'expression "matérielle et morale" de ces contradictions.

- Pierre Hat et Empirio - a la fois éclairé sur l'état du débat avant la relativité restreinte généralisée, avant la thermodynamique rugosissime, avant la découverte de la génétique moderne et les nouvelles découvertes de transformation de jésus devant l'aveu, avant l'identification et l'intuition d'un mouvement de la matière que la molécule, l'atome, les "particules" communes "diversifiées" ne laissent entrevoir de interaction et de unité-diversification du mouvement plant la parcelles du savoir divinisé la perception et la représentation - la représentation du temps espace, ce mouvement dans son unité multiple.

au quotidien savent le rapprocher dans la pratique
de solutions communes à la lutte contre l'exploitation.
- Cette situation ambiguë n'est pas nouvelle, ce qui est
nouveau c'est son "degré" de contradiction. Il n'est
pas étonnant que la tendance au non-engagement
et de engagement puissent coexister. En même
temps que la phase qui va de "la prise de
pouvoir" à la "commencement généralisé d'action sur le
processus humain" à la fois se rapprochent et
s'opposent. Et que par la même occasion le
débât sur "la prise de pouvoir" et "la conscience
généralisée d'action sur le processus humain" fasse
débât de + en + constant et destructif dans le même
mouvement.

- La question de la forme-parti est au centre de ce
débât. Et y répondre d'un façon a-hebénique
n'a pas de sens, et insensé; malgré la rigueur
apparente des contradictions de l'expérience humaine.

- Paradoxalement les moins conservateurs et les plus
innovateurs peuvent être ceux qui semblent professer
des conceptions apparemment obsoletes, et les conservateurs
ceux qui en contestant l'opposition, reculent au-delà
des projets et de acquis du processus humain que
l'expérience innée du marxisme et qui ont échoué
dramatiquement, ont apporté à l'expérience globale du

l'humanité.

- ~ Empre de pie et toujours dans la forme
possibles de l'activité humaine, que ce soit
dans l'activité de travail, l'activité militante,
toute activité humaine spécifique à un champ
humain qui isole le champ de l'activité générale.
- Je doute de l'utilité de ce réflexions pour
moi-même, mais je crois à leur efficacité
flottante dans le processus humain en cours, et
à attendre sa concrétisation concrète.

P. Asaut 22/5/14. Ventimiglia

P.S. Pour ce revue à gent. et Campi, le panorama
de science en 1907-09 et de interactions
entre activités dans cette période est, me semble-t-il
que sur le plan littéraire, de première importance